

SEPTEMBER 2023  
HORSENS KOMMUNE

**MILJØVURDERING AF  
FORSLAG TIL TEMATILLÆG  
FOR BYUDVIKLING TIL  
KOMMUNEPLAN 2021-2023**  
SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE



SEPTEMBER 2023  
HORSENS KOMMUNE

# MILJØVURDERING AF FORSLAG TIL TEMATILLÆG FOR BYUDVIKLING TIL KOMMUNEPLAN 2021-2023 SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE

PROJEKTNR.

A245612

DOKUMENTNR.

003

VERSION

2.0

UDGIVELSESDATO

September 2023

BESKRIVELSE

Sammenfattende redegørelse

UDARBEJDET

SAJP

KONTROLLERET

LOJO

GODKENDT

LOJO



## INDHOLD

1	Indledning	7
2	Integration af miljøhensyn	9
2.1	Miljøvurdering	9
2.2	Alternativer	10
3	Behandling af høringssvar	13
3.1	Høringssvar – ændringer anbefalet	13
3.2	Høringssvar – ændringer ikke anbefalet	21
4	Overvågningsprogram	27



# 1 Indledning

Der er i henhold til miljøvurderingslovens afsnit II<sup>1</sup> udarbejdet en miljøvurdering i forbindelse med tematillæg for byudvikling til den gældende kommuneplan. Planforslaget er således en delvis revision i forhold til den gældende kommuneplan 2021-2023. Der er parallelt med denne proces udarbejdet særskilt tematillæg for landsbyer.

Arealer til byudvikling er den konkrete udmøntning af planstrategiens sigte, som skal sikre bredden i boligudbuddet til den voksende befolkning i Horsens Kommune. I tematillæg for byudvikling udlægges der således nye arealer, primært til boliger, men også til erhverv, der understøtter udviklingsbilledet i kommunen frem mod 2050. Herudover udlægges der arealer til offentlige og rekreative formål, bl.a. for at understøtte de grønne strukturer i kommunen.

Forslag til tematillæg for byudvikling med tilhørende miljørapport var i offentlig høring i perioden fra den 30. marts 2023 til den 19. juni 2023.

Denne sammenfattende redegørelse af miljøvurderingen er et bilag til den endelige vedtagelse af tematillægget og er udarbejdet i henhold til § 13 stk. 2 i miljøvurderingsloven. Den sammenfattende redegørelse fungerer, som opsamling på høringssvarene og Horsens Kommunes indstillinger. Den sammenfattende redegørelse skal omfatte følgende fire punkter:

- > hvordan miljøhensyn er integreret i planen,
- > hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er kommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- > hvorfor den vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
- > hvordan væsentlige miljøpåvirkninger af planen påtænkes overvåget.

Ovenstående fire krav til den sammenfattende redegørelse udgør de efterfølgende afsnit.

---

<sup>1</sup> LBK nr. 1976 af 27/10/2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Den sammenfattende redegørelse for miljøvurdering af forslag til tematillæg for byudvikling til kommuneplan 2021-2023 for Horsens Kommune er udarbejdet af COWI A/S.

## 2 Integration af miljøhensyn

Miljøvurdering af forslag til tematillæg for byudvikling skal belyse de miljømæssige konsekvenser af planernes gennemførelse og derigennem udgøre en del af beslutningsgrundlaget for vedtagelsen af planforslaget. Miljørapporten har været offentliggjort sammen med planforslaget.

Miljøvurderingen er udført sideløbende med udarbejdelsen af planforslaget, således, at det har været muligt at imødekomme potentielle miljøkonsekvenser allerede i udarbejdelses- og beslutningsfasen for planforslaget.

Kommuneplanen fastlægger på overordnet niveau mål, retningslinjer og rammer for bl.a. den fysiske udvikling. Derfor skal forslaget til tematillæg for byudvikling vurderes på samme overordnede niveau.

### 2.1 Miljøvurdering

Miljøvurderingen har bidraget til at afdække de sandsynlige miljøkonsekvenser og de relevante problemstillinger i forbindelse med udarbejdelsen af planforslaget, og miljøvurderingen har på den baggrund sat fokus på en række miljøfaktorer.

Miljøvurderingen tager afsæt i miljøvurderingsloven, som fastsætter kravene til miljøvurderingens proces og indhold. Der er således ikke tale om en miljøvurdering af planforslagets samlede indhold, men forskellen mellem den eksisterende kommuneplan og tematillægget. De ændringer, der er foretaget mellem Kommuneplan 2021 og tematillægget for byudvikling orienterer sig om følgende ændringer:

- > Udlægning af 20 nye rammeområder til hhv. bolig-, erhverv-, offentlige- og rekreative formål.
- > Reduktion af eksisterende rammer, herunder tre til erhverv og en til bolig
- > Afløsning af et rammeområde til erhvervsformål
- > Justering af retningslinjer for temaerne byudvikling, herunder byvækst samt justeringer af temaerne natur og landbrug

- > Udpegning af nyt kulturmiljø i Nebel med udpegning særlig værdifuldt kulturmiljø
- > Revidering af rammer for lokalplanlægning svarende til ovenstående
- > Udpegning af nye perspektivområder

Horsens Kommune har på baggrund af en afgrænsning iht. miljøvurderingslovens § 10 og høring af berørte myndigheder (§ 32) vurderet, at de sandsynlige væsentlige miljøfaktorer omfatter;

- > Befolkning; levevilkår og sundhed (bolig- og bymiljø)
- > Natur; naturområder og biologisk mangfoldighed
- > Vand; håndtering af overfladevand og påvirkning af grundvand
- > Jordarealer; arealressourcer
- > Landskab; landskabsinteresser
- > Kulturarv; kulturhistoriske værdier
- > Ressourceeffektivitet; infrastruktur og forsyning

Miljørapporten vil således omfatte en vurdering af, hvordan planforslaget kan påvirke disse miljøfaktorer.

Inden for miljørapportens emneområder, er der beskrivelser af relevant miljøstatus og -mål, konsekvensvurdering af planforslagene, kumulative effekter, afbødende foranstaltninger og overvågningstiltag.

Kommuneplanens retningslinjer indeholder i sig selv afværgeforanstaltninger for beskyttelse af miljøet og mennesker, herunder til lokalplaners bestemmelser om anvendelse og konkrete beskyttelsestiltag, samt retningslinjer for håndtering af lokale forhold.

På baggrund af vurderingerne i miljørapporten er der ikke foreslået yderligere afværgeforanstaltninger end fastsat i kommuneplanen og sektorlovgivningen.

## 2.2 Alternativer

Miljørapporten skal ifølge miljøvurderingsloven indeholde en beskrivelse af referencescenariet (0-alternativet). Miljøvurderingens 0-alternativ fastlægges som den situation, hvor forslag til tematillæg for byudvikling ikke vedtages og plangrund i Kommuneplan 2021-2033 videreføres.

Der har ikke i planlægningsprocessen været præsenteret egentlige planalternativer, der har indgået i miljøvurderingen. I forhold til potentielle miljøpåvirkninger, som følge af nye og ændrede retningslinjer og arealudlæg til byudvikling m.m. foreslås mulige hensyn og tiltag, der udelukkende kan betragtes som mindre justeringsforslag. Disse betragtes ikke som egentlige alternativer, der skal underkastet særskilt miljøvurdering.

For hvert emne i miljørapporten er givet en beskrivelse af den nuværende miljøstatus, for at kunne sammenholde konsekvenserne af en udvikling uden vedtagelse af forslag til ny kommuneplan. Denne miljøstatus udgør en beskrivelse af miljøtilstanden ved 0-alternativet, og udgør dermed en referenceramme for beskrivelsen af de potentielle konsekvenser ved gennemførelse af planforslaget.



### 3 Behandling af hørings svar

Horsens Kommunes Byråd vedtog på sit møde den 28. marts 2023 at sende forslag til tematillæg for byudvikling til Kommuneplan 2021-2033 i offentlig høring i perioden fra den 30. marts 2023 til den 19. juni 2023.

Der er i alt indkommet 277 hørings svar. Hørings svarene er fra borgere, grundejerforeninger, virksomheder og organisationer samt statslige myndigheder.

Der er udarbejdet et samlet høringsnotat, der indeholder et resumé af de indkomne hørings svar og behandlingen af disse. Høringsnotatet indgår som bilag ved Byrådets endelige vedtagelse af planforslaget.

På baggrund af de indkomne bemærkninger har forvaltningen foreslået en række anbefalinger i form af tilpasninger i tematillægget for byudvikling, der har foranlediget, at der i forbindelse med den endelige vedtagelse af planforslaget foretages nogle ændringer og justeringer. Hørings svarene refererer direkte til selve kommuneplantillægget, herunder de plantiltag og arealer, der er miljøvurderet. Der er primært tale om ændringer, der har til formål at gøre planen mere præcis og foretage justeringer, der tager hensyn de indkomne hørings svar samt uddybe redegørelser for specifikke emner.

Forvaltningen vurderer, at der ikke er tale om ændringer, som har en karakter eller et omfang, der giver behov for miljøvurdering af nye forhold eller udløser fornyet høring af planforslaget samt en supplerende høring af enkeltdele.

Nedenfor følger en præcisering af de indkomne hørings svar vedrørende planforslaget og miljørapporten fra høringsperioden.

#### 3.1 Hørings svar – ændringer anbefalet

De 277 hørings svar, der er indkommet, har foranlediget justeringer af enkelte arealudlæg fra planforslaget til endeligt kommuneplantillæg. De arealer, hvor der af forvaltningen anbefales at blive justeret, fremgår nedenfor.

Der gøres opmærksom på, at ét af områderne, hvor der foretages ændring, er et perspektivområde - det vil sige arealer, der ikke indgår i kommuneplanlægningen, men på sigt overvejes indarbejdet.

### 3.1.1 Bøgehøjvej, Lund

Der er indkommet tre høringssvar fra myndigheder og forsyningsvirksomheder vedr. Bøgehøjvej, Lund, som drejer som om følgende emner:

- > Plan- og Landdistriktsstyrelsen har på vegne af Vejdirektoratet gjort indsigelse mod erhvervsudlæg 31ER10 og 31ER09 ved tilslutningsanlæg 56a Horsens V, fordi udlæggene ikke er forbeholdt transporttungt erhverv, og fordi den planlagte udvidelse af E45 vil indskrænke arealet. Udlægningen af arealet strider imod Vejdirektoratets interesse ift. udvidelse af motorvejen.
- > SAMN forsyning orienterer om, at arealet ikke er omfattet af gældende spildevandstillæg.

Høringssvarene har givet anledning til at tage erhvervsområde 31ER09 ud af kommuneplantillægget og i stedet udlægges til perspektivareal, så udvidelsen af Østjyske Motorvej kan fortsætte som planlagt. Dertil anbefales det at tilføje en supplerende redegørelsestekst til kommuneplantillægget til rammeudlæg 31ER10, der beskriver, at området udlægges til andet erhverv end transporttunge erhverv, dels fordi der er et behov for nye erhvervsarealer til Lund by, dels fordi områdets størrelse og placering op af et eksisterende boligområde gør det uhensigtsmæssig med erhverv med meget tung trafik, men også fordi Horsens Kommune i forvejen har placeret meget transporttungt erhverv langs motorvejen.

Det er desuden administrationens anbefaling at tage SAMN forsyningens høringssvar til efterretning og indarbejde forholdene ved lokalplanlægning.

### 3.1.2 Østbirkvej, Gedved

Der er indkommet 12 høringssvar fra Vejdirektoratet, foreninger, virksomheder og borgere, som drejer som om følgende emner:

- > Vejplanlægning  
Vejdirektoratet vurderer, at udlægget af erhvervsområdet 33ER06 er i strid med den nationale interesse, der er at sikre, at kommuneplanlægningen ikke medfører væsentlige merudgifter for staten samt i øvrigt sker under hensyntagen til den overordnede infrastruktur og arealreservationer hertil, jf. pkt. 4.2.1 og 4.2.6 "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen, Erhvervsstyrelsen, 2018". Vejdirektoratet vurderer ikke, at Horsens Kommunes vejplanlægning sikrer, at et kommende erhvervsområde langs motorvejen (E45) får den fornødne vejbetjening via det kommunale vejnet, så tilslutningsanlægget ved Østbirkvej ikke belastes unødigt af lokal trafik eller bevirker at

motorvejsbroen ved Vestervej skal udvides, eller at der ikke på sigt kommer et behov for et nyt tilslutningsanlæg til motorvejen fra Vestervej.

- > **Landskab og landbrug**

Der stilles spørgsmål til om udviklingen af området vil hæmme indsigten til den eksisterende landskabskarakter nord for området. Der stilles forslag om krav til udstykning, som vil mildne påvirkningen af landskabet og byde på naturgivne kvaliteter for området, såvel som en hjælp til den trængte fauna og flora. Der ytres desuden modstand mod Horsens Kommunes praksis med at lægge industriområder væk fra byen på højtliggende steder, hvor de er synlige i mange kilometers afstand samt at inddrage noget af den mest dyrkningssikre jord i Østjylland til industri eller expeditionsformål.
- > **Trafik**

Der stilles forslag om at der i forbindelse med udskiftningen af motorvejsbroen ved Horsens Nord, afkørsel nr. 55, anlægges en passende rundkørsel på begge sider. I nordenden af området foreslås det - under forudsætning af at der etableres en ny afkørsel fra motorvejen - en tilsvarende løsning, som vil give forbedret adgang til områderne på begge sider af motorvejen uden at belaste den lokale trafik med andet end at skulle passere et par rundkørsler.
- > **Transportkorridor**

Et andet hørings svar stiller spørgsmål til, hvorfor der er friholdt en bræmme mellem erhvervsområdet og motorvejen, og at det i stedet vil være hensigtsmæssigt at udnytte arealet fuldt ud. Der stilles forslag om at områdets nordlige del langs Vestervej friholdes for erhvervsbyggeri og Vestervej friholdes for udkørsel fra området - og i stedet reserveres til 50-100 m grønt bælte for at sikre den grønne overgang fra åbent landskab til erhvervsområde, sikre en grøn korridor til spredning af flora og fauna og mindske øget trafikbelastning på Vestervej. Hvis ikke der foretages supplerende indgreb på Lundumskovvej og Lundumvej, frygtes det at mængden af både let og tung trafik vil stige. Forslaget for 33ER06 bør derfor ledsages af supplerende bindinger om friholdelse af disse veje for gennemkørende tung trafik ved forbuds-skiltning.
- > **Risikovirksomhed**

Horsens Bioenergi kvitterer for, at Horsens Kommune i planlægning for nyt tematillæg ved Østbirkvej er opmærksom på, at Horsens Bioenergi allerede er lokalplanlagt som risikovirksomhed. Kommuneplanramme for Horsens Bioenergi er udlagt med konsekvenszone og planlægningszone på 500 m, hvilket rækker ind i den nye byzone til erhvervsområde øst for Østbirkvej. Konsekvenszonen har indvirkning på hvilke virksomhedstyper og aktiviteter, som kan etablere sig inden for de 500 m.
- > **Eksisterende beboere**

Beboere i området udtrykker stærk utilfredshed med arealudlægget, og frygter at udvidelsen af biogasanlægget vil give øgede gener med lys, støj og trafik, samt at beboere bliver stavnsbundet til en bolig, der mister værdi.

Der efterspørges information om hvad arealudlægget betyder og hvilket tidsperspektiv man som beboer i området kan forvente der er.

- > **Anvendelse**  
Der ytres ønske om at kommuneplanrammen for området tillader etablering af blandet erhverv, herunder fremstillingsvirksomhed, lager- og værkstedsvirksomhed, engroshandel, administration, liberale erhverv, arealkrævende service samt forretningsvirksomheder og servicefunktioner som f.eks. restaurationer og tankanlæg, der kan sikre variation i bebyggelsen og anvendelsen, ligesom der bedre kan tages hensyn til det omkringliggende landskab.
- > **Trafik og støj – påvirkning af Gedved by**  
Der ytres bekymring for at udvikling af rammeområdet vil give øget erhvervstrafik vest for Gedved og at tilladelsen af virksomhedsklasse 6 vil belaste omgivelserne i betydelig grad i form af trafik- og virksomhedsstøj. Generelt er der bekymring for den fremtidige trafikafvikling, særligt omkring Vestervej, samt at værdifuld natur og kultur omkring Gedved By går tabt samt at erhvervsudvidelser og vejanlæg skal ekspropriere beboelser og landbrugsjord.

På baggrund af de indkomne hørings svar vedrørende området har administrationen anbefalet, at arealet ved Østbirkvej, Gedved tages ud af tematillægget og i stedet udlægges til perspektivareal.

### 3.1.3 Egebjerggård, Egebjerg

Der er indkommet tre hørings svar fra hhv. Sydøstjyllands Politi, Plan- og Landdistriktsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening vedr. Egebjerggård ved Egebjerg, der omhandler følgende emner:

- > **Risikovirksomhed**  
Kommunen opfordres til at have særlig fokus på konsekvenszoner og lignende sikkerhedsmæssige forhold i forbindelse med den videre, konkrete planlægning omkring eksisterende og kommende risikovirksomhed i form af Danish Crown. Der ønskes yderligere redegørelse for, at arealet ved Egebjerggårdsvej ikke vil kunne lede til skærpede miljøvilkår for Danish Crown, som er en produktionsvirksomhed af national interesse.
- > **Naturplan**  
DN foreslår, at der arealudlægget skal afvente en naturplan, der afdækker problemer ift. forskellige landskaber og beskyttelseslinjer samt grundvandsinteresser.
- > **Spildevandsplan**  
SAMN Forsyning orienterer om, at arealet ikke er omfattet af gældende spildevandsplan.

På baggrund af hørings svarene har administrationen anbefalet at tage hørings svar vedr. risikovirksomhed til efterretning. Der er således udarbejdet en supplerende redegørelse til kommuneplantillægget for risiko- og produktionsvirksomheder med en beskrivelse af, at arealet ved Egebjerggårdsvej ikke ligger indenfor konsekvensområdet for Danish Crown. Det fremtidige byzoneareal er placeret længere væk end de 500 meter, der kræves til følsom anvendelse. Det beskrives desuden at planlægningen ikke åbner mulighed for anvendelser, der vil skærpe vilkårene for eksisterende produktionsvirksomheder.

### 3.1.4 Gedved Øst

Der er indkommet 40 hørings svar om arealudlægget ved Gedved Øst, der udover positive tilkendegivelser omhandler følgende emner:

- > Udtagning af arealet fra tematillægget  
Der stilles spørgsmål ved, om arealer, udpeget til værdifuldt landbrugsområde, kan inddrages til byudvikling. Der er samtidig flere hørings svar, som peger på, at der bør udarbejdes en helhedsplan for Gedved – specielt i forbindelse med den forventede øget trafikale belastning. Det beskrives, at de omkringliggende veje allerede nu er udfordret på kapacitet og anvendelse og der ønskes indtænkt "sikker skolevej" samt udtrykkes bekymring for at Frydenlund og Præstehøj skal fungere som adgangsveje for den nye udstykning.
- > Beskyttelse af natur og fritidsarealer  
Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at arealudlægget skal afvente en naturplan. Flere hørings svarene indeholder hertil argumentation om, at byudviklingen vil fjerne en betydelig del af områdets herlighedsværdi for byens borgere – og dermed have en negativ effekt på områdets rekreative karakter. Det foreslås hertil at adskille det eksisterende og et evt. nyt boligområde med en grøn zone af passende størrelse og beplantning.
- > Grundvand  
Det konstateres, at arealet ligger inden for område med særlige drikkevandsinteresser, jf. tidligere vurdering fra Vejle Amt og senere Horsens Kommune og at der skal foreligge en grundvandsredøgørelse for området, så byudvikling ikke sker på bekostning af drikkevandsressourcen.
- > Skovbyggelinje  
Det konstateres, at byudviklingen kræver dispensation idet dele af området ligger inden for skovbyggelinjen.
- > Prioritering af udbygningstakt og typer af boliger  
Der argumenteres for, at en fremtidig udstykning af arealet i Gedved Øst, først bør påbegyndes, når allerede vedtagne boligområder, andre steder i byen, nærmer sig færdigudbygning. Det vurderes hertil, at der er stor restrummelighed, der vil dække det lokale behov de næste 10 år. Det opfordres til, at opførelsen af tæt-lavt byggeri i Gedved Øst bør begrænses til et absolut minimum. I forhold til bebyggelsen i området ønskes

endvidere en bebyggelsesprocent, der matcher byens øvrige boligområder, samt en byggeform og maksimal bygningshøjde, der lader byen runde af på en harmonisk måde ned mod Tolstrup og Hansted Skov. Der fremsættes et ønske om, at de kommende års udvikling af Gedved bør indeholde rettidig udvidelse af kapaciteten for dagtilbud og skole.

På baggrund af høringssvarene anbefaler administrationen, at der foretages en præcisering af fordelingen mellem åben-lav og tæt-lav bebyggelse, som fastsættes til maks. 30 % tæt-lav.

Øvrige bemærkninger tages med videre til den fremtidige lokalplanlægning af arealet.

### 3.1.5 Nørrestrand

Der er indkommet 26 høringssvar om arealudlægget, der omhandler følgende emner:

- > **Bynær natur og naturudvikling**  
Der er utilfredshed med, at arealet udpeges til byudvikling, da det vil fratage områdets biologiske værdi. Der er generel bekymring for, at naturen og den rekreative anvendelse af området spoles. Der påpeges desuden, at ændringer i det fredede areal nord for Nørrestrand er i strid med bestemmelserne for frednings- og vildtreservatet. Der er ønske om en konkret naturudviklingsplan samt zone omkring Serridslev med vægt på bevaring af kulturarven i området.
- > **Kystnærhedszone**  
Der konstateres, at der ikke kan søges om tilladelse til byggeri i kystnærhedszonen, hvis området har særlig landskabs-, natur- eller miljøinteresser samt uenighed i opmåling af kystnærhedszonen. Der er desuden utilfredshed med visualiseringerne for området og efterspørges om der er udarbejdet alternative planer til byggeriet inden for kystnærhedszonen og hvorfor dette område er valgt.
- > **Konsekvenser for eksisterende beboer**  
Flere af høringssvarene udtrykker usikkerhed omkring, hvad byudviklingen betyder for beboere i området og hvilken tidshorisont der er for byudviklingen. Der er utilfredshed med, at der kommer naboer og by meget tæt på. Flere konkluderer, at der er behov for et informationsmøde med kommunen.
- > **Rammerne 17RE02, 17RE04, 17OF04, 17BO11 og 17BE03.**  
Der foreslås en række ændringer til rammernes udformning og anvendelse med begrundelse i, at tematillægget indskrænker udviklingsmulighederne væsentligt.

Der ønskes bl.a.; at rekreative områder reduceres, etagebebyggelse i maksimalt 3 etager, reducere ramme til offentlige formål, da der ikke er behov for en ramme i denne størrelsesorden, at der indenfor 17OF04 kan

etableres bebyggelse til offentlige formål, erhverv i form af detail samt bebyggelse til boligformål, at matr.nr. 4d Nebel By, Nebel igen skal indgå som del af kommuneplanramme 17BO11, ønske om at minimere 17BE03 og udvide 17BO11 tilsvarende samt orientering om anmodning af nedrivningstilladelse af ejendommen Nordre Strandvej 50.

- > Rammerne 17BO13, 17BO14 og 17RE03  
Der er et generelt ønske om at udlægge mindre jord til rekreative formål med henblik på at skabe større fortjeneste for lodsejere i området. Der ønskes en højere bebyggelsesprocent for området samt mere dialog omkring udlæg af rekreative områder.
- > Kirke og menighed  
Der gøres opmærksom på, at området ligger inden for kirkebyggelinjen til Serridslev Kirke og der anmodes om at tage hensyn til evt. påvirkninger af kirken samt inddragelse af Aarhus Stiftsøvrighed ifm. detailplanlægning af området. Lundum og Hansted samt Vær-Nebel menighedsråd ønsker, at kommunen i sin udbygning af Nørrestrand tager gensyn til borgernes mulighed for religiøs praksis, dette i form af udendørs pladser, udlejningslokaler samt nem tilgang og gode parkeringsforhold, sti- og vejsystemer, der gør adgang til kirkerne naturlig. Der ønskes dialog om emnet.
- > Cykelsti over Loddentot  
Der gøres opmærksom på, at den planlagte cykelsti ikke respekterer fredningskendelsen for Nørrestrand og er i strid med kystbeskyttelseslinjer, hvorfor den ønskes udtaget.
- > Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
PLST har udbedt sig, at punktet om arealudlægget ved Nørrestrand og redegørelse for mulige alternative placeringer uden for kystnærhedszonen uddybes. Plan- og Landdistriktsstyrelsen ønsker en mere uddybende redegørelse for, hvorfor perspektivarealet Munkhøjvej, Hansted-Egebjerg ikke er et alternativ til arealudlægget ved Nørrestrand.
- > Bilag IV-arter  
Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at kommunen skal vurdere og kunne udelukke at planen beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder for bilag- IV arter. Der skal foretages en vurdering hvorvidt planen vil påvirke stor vandsalamander i det nævnte område, og vurderingen skal fremgå af redegørelsen til planforslaget.
- > Geologiske interesser  
Miljøstyrelsen vurderer, at kommunen ikke har redegjort tilstrækkeligt for, at de nævnte udlæg er i overensstemmelse med de nationale geologiske interesser. I forhold til den nationale interesse, er det ikke nok, at kommunen først forholder sig til påvirkningen på lokalplanniveau.
- > Lavbundsarealer  
Miljøstyrelsen har udtrykt bekymring for at der med kommuneplantillæg nr.

11 er en risiko for, at der i fremtiden kan bygges i rammeområde 17RE02, som i dag er delvist beskyttede som lavbundsarealer, der kan genoprettes.

- > **SAMN forsyning**  
Der orienteres om behov for tillæg til den gældende spildevandsplan samt evt. behov for etablering af pumpestationer til spildevand pga. områdets terræn. Det anbefales desuden at tænke regnvandshåndtering ind tidlig i planlægningen.
- > **Landsbyer**  
Der stilles forslag om at der gives hjælp til udvikling, samt evt. udbygning, af alle 34 landsbyer i Horsens Kommune, det er der kraftigt opfordret til i Planloven kapitel 2b §5d.

Samlet anbefaler administrationen at imødekomme Miljøstyrelsens ønske om supplerende redegørelse for Bilag IV-arter og lavbundsarealer samt Plan- og Landdistriktsstyrelsens ønske om uddybning af planlægning i kystnærhedszonen. Der har i høringsperioden været dialog med miljøstyrelsen om ordlyden af de specifikke redegørelser. Redegørelserne tilføjes til redegørelsen til arealudlægget Nørrestrand i tematillægget ved den endelige vedtagelse.

Dertil revideres rammen 17BE02, hvortil der tilføjes "offentlige formål, herunder plejecenter, døgn- og daginstitutioner, kulturelle institutioner og fritidsanlæg" til anvendelsesbestemmelsen og ramme 17BO11, hvortil der tilføjes "offentlige formål, herunder plejecenter, daginstitution, fritidsanlæg i form af sports- og idrætsfaciliteter" til anvendelsesbestemmelsen.

De resterende bemærkninger leder ikke til ændringer i tematillægget, men tages videre til den fremtidige lokalplanlægning af arealet.

### 3.1.6 Perspektivareal ved Hovmarksvej

Der er indkommet 145 høringssvar vedrørende perspektivområde ved Hovmarksvej, som udover 17 positive tilkendegivelser omhandler:

- > **Udtagning af arealet**  
Af 128 ud af 145 høringssvar fremgår det, at afsenderne generelt er utilfredse med, at arealet udpeges igen, efter det er taget ud i forbindelse med Planstrategi 2019. Der henvises, i et stort antal af besvarelserne, til tidligere landsretsdom, hvor den generelle opfattelse er, at der ikke er sket ændringer i lovgivningen, som kan tilsidesætte dommen. Det fremgår samtidig i mange af høringssvarene, at Horsens Kommune, ikke har hjemmel til at meddele tilladelse til byggeri inden for kystnærhedszonen.

Der bliver endvidere henvist til Byrådets klimaplan 2022-2026 og Biodiversitetsstrategi 2020, som argumentation for at udlægge arealet til naturområde. Det fremgår hertil, at borgerne i Stensballe benytter arealet rekreativt og at det herudover fungerer som økologisk forbindelse for det

lokale dyre- og planteliv samt at arealet ligger inden for udpegningen af beskyttet natur, bevaringsværdige landskaber, økologiske forbindelser og Grønt Danmarkskort. Desuden vil byudvikling i området være i strid med Horsens Kommunes Landskabsplan.

Der argumenteres for, at arealudlægget kun er en gevinst for lodsejer. Hertil beskrives det, at området er trafikalt udfordret, hvilket forventes at intensives ved at udlægge yderligere boligbebyggelse.

Det fremgår ydermere, at administrationen i tematillægget, selv har beskrevet områdets udbygningsmuligheder, som vanskelige og at kommunen ikke har behov for at udlægge yderligere areal til byvækst.

For perspektivarealerne er der ikke taget endelig stilling til, om der skal gennemføres planlægning for områderne, hvorfor disse områder ikke knytter sig til nærværende kommuneplantillæg og tilhørende miljøvurdering som konkrete arealudlæg. På baggrund af høringsssvarene anbefaler administrationen dog, at perspektivarealet taget ud ved endelig vedtagelse, hvorefter området fastholdes som landbrugsareal i landzone med begrundelse i områdets kystnære placering. Arealet ved Hovmarksvej ligger i første række til kysten, hvorfor administrationen, på det oplyste grundlag, vurderer, at det er vanskeligt at udarbejde et projekt, som ikke får en væsentlig indvirkning på ind- og udsigt til kystlandskabet.

### 3.1.7 Katrinehøjvej, Søvind

Der er indkommet ét hørings svar med ønske om nyt boligområde ved Katrinehøjvej, Søvind:

- > Af hørings svaret fremgår det, at arealet ønskes indlemmet i byzone til boligformål. Hertil beskrives arealet som attraktivt, da det er placeret i tilknytning til et rekreativt område omkring en mergelgrav. Det oplyses, at arealet ligger omgivet af den eksisterende byzone.

På baggrund af hørings svaret anbefaler administrationen, at arealet fastholdes i landzone med begrundelse i, at arealet ligger indenfor kystnærhedszonen.

## 3.2 Hørings svar – ændringer ikke anbefalet

Udover de ændringer til kommuneplantillægget, som administrationen har anbefalet og som angivet ovenfor, har der været en række hørings svar, som ikke har givet anledning til ændringer på de øvrige arealer, som kommuneplantillægget omhandler.

Der gøres opmærksom på, at afsnittet også omhandler hørings svar vedr. perspektivområder - det vil sige arealer, der ikke indgår i som arealudlæg i kommuneplanlægningen, men på sigt overvejes indarbejdet.

### 3.2.1 Storegade, Østbirk

- > Der er indkommet et høringssvar fra SAMN forsyning med henblik på, at der skal udarbejdes tillæg til spildevandsplanen samt, at der på området er registreret V1-forurening og hertil krav om analyse.

Administrationen tager høringssvaret til efterretning og indarbejder forholdene ved lokalplanlægningen, men idet der er tale om bemærkninger til den fremtidige planlægning og ikke forhold som ændrer på kommuneplantillægget, er der ikke grundlag for yderligere sagsbehandling.

### 3.2.2 Østerlundvej, Horsens

- > Der er indkommet et høringssvar fra SAMN forsyning, der orienterer om, at der for området skal udarbejdes et tillæg til spildevandsplanen. Der gøres desuden opmærksom på, at der findes en deklareret transmissionsledning på matrikel 1u, samt spildevandsledning på matrikel 1v, der skal respekteres.

Der er foretaget en mindre justering af rammeudlægget af hensyn til potentiel økologisk forbindelse.

Administrationen tager desuden høringssvaret fra SAMN forsyning til efterretning og indarbejder forholdene ved lokalplanlægningen, men idet der er tale om bemærkninger til den fremtidige planlægning og ikke forhold som ændrer på kommuneplantillægget, er der ikke grundlag for yderligere sagsbehandling.

### 3.2.3 Højageren, Østbirk

- > Der er indkommet tre høringssvar fra omkringliggende naboer, der ytrer bekymring for trafikafviklingen, drikkevandsinteresser og oversvømmelse af nærtliggende område. Det fremgår også, at naboerne ønsker, at tilvæksten skal afvente et reelt behov for boliger samt modstand mod byggeri opført i to etager. Herudover har SAMN forsyning orienteret om, at der skal udarbejdes tillæg til spildevandsplanen.

Administrationen vurderer, at høringssvarene ikke leder til ændringer i tematillægget, men tages med videre til den fremtidige lokalplanlægning, hvorfor der ikke er behov for yderligere sagsbehandling.

### 3.2.4 Purup, Østbirk

- > Der er indkommet 14 høringssvar, der i store træk omhandler bekymring for trafikken, herunder også manglende trafiksikkerhed for skolebørn og bløde trafikanter. Der ytres også bekymring for om den fremtidige udstykning vil mindske områdets visuelle og naturlige værdi med dertilhørende ønske om grønt bælte mellem Nybakken og de nye huse samt mulighed for opsamling af regnvand, der kan styrke biodiversiteten i

området. Det ønskes også, at der skabes plads til gå- og cykelstier med muligheder for at komme til den øvrige del af Østbirk.

Administrationen vurderer, at høringssvarene ikke leder til ændringer i tematillægget, men tages med videre til den fremtidige lokalplanlægning, hvorfor der ikke er behov for yderligere sagsbehandling.

### 3.2.5 Præstevænget, Nim

- > Der er indkommet to høringssvar vedr. området, hvor det fremgår at arealudlægget ligger indenfor kirkebyggelinjen til Nim Kirke samt orienteres om, at området ikke er omfattet af gældende spildevandsplan, hvorfor der skal udarbejdes et tillæg ifm. lokalplanlægningen.

Administrationen vurderer, at høringssvarene ikke leder til ændringer i tematillægget, men tages med videre til den fremtidige lokalplanlægning, hvorfor der ikke er behov for yderligere sagsbehandling.

### 3.2.6 Sorthøjvej og Munkhøjvej, Egebjerg

- > Der er kommet et høringssvar, hvor der udtrykkes bekymring for, hvordan Egebjerg og Hansted vil ændre sig, hvis perspektivområderne ved Sorthøjvej og Munkhøjvej udlægges til fremtidig byzone. Der ønskes inddragelse af borgere i den fremtidige proces.

Administrationen har ikke fundet grundlag for yderligere sagsbehandling, da bemærkningerne knytter sig til den fremtidige planlægning og ikke forhold på nærværende kommuneplanniveau. Med perspektivarealerne er der ikke taget endelig stilling til, om der skal gennemføres planlægning for arealerne.

### 3.2.7 Vintenvej, Lund

- > Der er indkommet et høringssvar, der argumenterer for, hvorfor området ikke bør indgå som nyt byvækstområde i fremtiden. Der lægges vægt på, at arealet ligger inden for udpegningen for bevaringsværdige landskaber samt sættes spørgsmålstejn ved landskabsanalysen, der er udarbejdet for området.

Administrationen har ikke fundet grundlag for yderligere sagsbehandling, da bemærkningerne knytter sig til den fremtidige planlægning og ikke forhold på nærværende kommuneplanniveau. Med perspektivarealerne er der ikke taget endelig stilling til, om der skal gennemføres planlægning for arealerne.

### 3.2.8 Hovedgård Øst

- > Der er indkommet fem høringssvar på området, der fremsætter ønske om, at arealet udtages som perspektivområde, da området vurderes uegnet pga. den landskabelige sårbarhed, og Miljøstyrelsen i 2009 nedlagde veto, da området er nationalt beskyttet geologiske interesseområde. Andre

høringssvar viser stor begejstring for ideen og der fremsættes specifikke ønsker til den fremtidige detailplanlægning af området.

Administrationen har ikke fundet grundlag for yderligere sagsbehandling, da bemærkningerne knytter sig til den fremtidige planlægning og ikke forhold på nærværende kommuneplanniveau. Med perspektivarealerne er der ikke taget endelig stilling til, om der skal gennemføres planlægning for arealerne.

### 3.2.9 Møllegade, Nim

Der er indkommet fem høringssvar om arealudlægget, der omhandler følgende emner:

- > Omkringliggende naboer  
Der orienteres omkring en del støj fra Skanderborgvej, som påvirker arealet samt bekymring for afsenders udsigt og deraf nedsættelse af værdien af dennes ejendom. Der anmodes om, at naboejendommen kan indgå i planlægningen pga. udstykningsmuligheder.
- > Kirkebyggelinjen  
Århus stift er kommet med bemærkninger til arealudlægget, hvor af det fremgår, at planområdet ligger inden for kirkebyggelinjen til Nim Kirke. Aarhus Stiftsøvrighed anmoder Horsens Kommune om, at kommunen tager størst muligt hensyn til de omkringliggende kirker og eventuelle påvirkninger af kirken, herunder størst mulige hensyn i forhold til indblik, udblik til kirken.
- > SAMN forsyning  
Der orienteres om regn- og spildevandsledninger beliggende på arealet, samt et stort rørbassin i det udlagte vejareal. Ledninger ligger ca. 10-12 m inde på grunden nær de tre østlige nabomatrikler og forventes tinglyst hurtigst muligt. Bygherre skal stille egnet areal til rådighed for regnvandsbassin. SAMN forsyning vurderer, at det vil være vanskeligt at få plads til 8 tæt/lav boliger, når der også skal være bassin.

Administrationen vurderer, at høringssvarene ikke leder til ændringer i tematillægget, men tages med videre til den fremtidige lokalplanlægning, hvorfor der ikke er behov for yderligere sagsbehandling.

### 3.2.10 Byudvikling generelt

- > Der er indkommet 18 høringssvar med generelle bemærkninger til byudvikling uden henvisning til konkrete arealer. Høringssvarene drejer sig om hensyn til seniorer i byudvikling, naturen, opmærksomhed på eltransmissionsanlæg, anmodning om udarbejdelse af naturplan for hele kommunen, bekymring fra Dansk Naturfredningsforening om at kommunen vil dispensere for meget fra Naturbeskyttelseslovens byggelinjer samt ønske om at stoppe yderligere byudvikling i Stensballe.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i tematillægget, men tages til efterretning i forbindelse med den konkrete lokalplanlægning.

### 3.2.11 Trafik

- > Der er indkommet to høringssvar om trafikale forhold vedrørende Vestervej og trafikbelastningen.

Høringssvarene leder ikke til ændringer i tematillægget, men tages videre til den fremtidige lokalplanlægning af arealet.

### 3.2.12 Anmodning om nye områder

Der er i høringsperioden desuden indkommet ønsker om indarbejdelse af følgende nye områder i kommuneplantillægget. Forslagene er ikke medtaget.

- > Nyt perspektivområde mellem Søvind og Haldrup  
Der argumenteres for, at området ligger geografisk tæt og attraktivt i forhold til bosætning og pendling fra Århus, Skanderborg og Odder samt ift. den kommende Kattegatforbindelse til Sjælland.

Forslaget medtages ikke, da området ligger inden for udpegning af naturbeskyttelsesområder og lavbundsareal.

- > Nyt boligområde ved Ring Bakke i Brædstrup  
Ønske om, at den rekreative ramme 20RE10 ændres til boligramme. Der er til høringssvaret fremsendt konkret projekt.

Forslaget medtages ikke, da området er en del af en rekreativ kile.

- > Nyt boligområde ved Højagergårdsvej  
Ejendom, som benyttes til ridecenter, ønskes udlagt til boligområde.

Forslaget medtages ikke, da arealet er en del af en rekreativ kile og i strid med kommuneplanens hovedstruktur.

- > Nyt erhvervsområde ved Vrøndingevej, Lund  
Ejer af ejendom ønsker mulighed for at udvikle erhvervsarealer.

Forslaget medtages ikke og ejendommen fastholdes som landbrugsejendom. Der begrundes med at størstedelen af arealet er beliggende indenfor transportkorridoren og naturbeskyttelsesområde.

- > Nyt boligområde ved Højballevej, Hansted  
Der ønskes opført et ukendt antal boliger på tidligere perspektivareal.

Ønsket medtages ikke, da ejendommen ligger i landzone og der ikke kan skabes direkte tilknytning til eksisterende bymæssig bebyggelse i byzone.

- > Nyt areal til byudvikling til boligformål i Østbirk  
Der ønskes udlæg af areal på 22 ha. for at skabe mulighed for yderligere bosætning.

Ønsket medtages ikke, da der allerede er stor restrummelighed i Østbirk og der med tematillægget udlægges arealer til boligformål ved Purupvej og Højageren.

## 4 Overvågningsprogram

Overvågning kan generelt beskrives som en aktivitet, der består i at følge interesseparametrene, hvad angår størrelsesorden, tid og rum. Målet med overvågning er at identificere uforudsete negative virkninger.

Der er ikke foreslået anden særskilt overvågning end allerede fastlagt i sektorplaner og gennem byggesagsbehandling mv.